

Uitgebreide toelichting van het meetinstrument

Kaikkonen Functional Scale (KFS) / Kaikkonenschaal

Augustus 2018

Review: Ilse Swinkels-Meewisse
Invoer: Marsha Bokhorst

1 *Algemene gegevens*

	Het meetinstrument heeft betrekking op de volgende categorieën
Lichaamsregio	Onderste extremiteit
Aandoening (ICD)	Bewegingsapparaat
Domein 'Menselijk functioneren' (ICF)	Overige

- *Korte beschrijving* → Het test protocol van de Kaikkonen Functional Scale bestaat uit een vragenlijst en een performance test. De 3 vragen gaan over de subjectieve beschrijving van het enkelletsel. De testen bestaan uit een tweetal klinische onderzoeken, een tweetal isokinetische krachtmetingen, een functionele test en een balanstest.¹ De Functiescore kan gebruikt worden om onderscheid te maken tussen letsels die uitgebreidere behandeling behoeven en lichte letsels die na screening geen specifieke behandeling behoeven.²
- *Doelgroep* → personen met enkelletsel
- *Auteur*:
 - ✓ *Oorspronkelijke versie* → Kaikkonen A, et al. (1994)¹
 - ✓ *Nederlandse versie* → niet bekend

2 *Doel van het meetinstrument*

- Inventariserend
- Evaluatief

3 *Soort / vorm van het meetinstrument*

- Vragenlijst en performance test
- *Opbouw* → Scoring door patiënt en hulpverlener
 - 3 vragen over de subjectieve beschrijving van het enkelletsel
 - 2 klinische tests zoals de range of motion richting dorsaal, de laxiteit van het enkelgewricht
 - 1 test voor de stabiliteit van de enkel zoals trapaflopen
 - 2 tests voor de spierkracht rond de enkel zoals op de tenen en haken staan
 - 1 test voor de balans
- *Invulinstructie* → ja bij 3 testen¹
- *Meetniveau* → per item: wijze van score (divers); meetniveau ordinaal
- *Meetniveau* → totale wijze van score (0-100); meetniveau ordinaal

4 *Verkrijgbaarheid*

- *Opvraagbaar bij* → www.meetinstrumentenzorg.nl
- *Geschatte kosten* → gratis te downloaden
- *Copyright* → geen gegevens bekend

5 *Methodologische kwaliteit*

Over de methodologische kwaliteit is op dit moment weinig bekend. De methodologische gegevens die tot 2003 bekend zijn, staan samengevat in de systematische review van Haywood (2004)³.

Uit een kritisch gewogen systematisch literatuuronderzoek aan de Vrije Universiteit Brussel (2005) blijkt dat er over de Kaikkonenschaal geen informatie is te vinden betreffende de leesbaarheid, de interne consistentie, de test-hertest betrouwbaarheid en de administratietijd. De constructvaliditeit van het meetinstrumenten is onvoldoende aangetoond.⁴

- **Reproduceerbaarheid** → Oorspronkelijk onderzoek: de Kaikkonen Functional Scale laat een excellente reproduceerbaarheid zien : N= 100 P= patiënten met enkelletsel $r=0.98$ ¹
- **Validiteit**
 - ✓ *Content validity* → De KFS is een valide meetinstrument.⁵

6 *Hanteerbaarheid/ Feasibility*

- *Taal* → Engels
- *Benodigdheden* → trap (traphoogte 12 cm, 44 trappen), stopwatch, balk (10 cm hoog, 30cm lang)
- *Benodigde tijd* → 10 minuten
- *Gebruikershandleiding* → ja

7 *Normgegevens*

- *Uitkomstklassen en normgegevens* →

Interpretatie:

De totaalscore van de Kaikkonen-schaal heeft een correlatie met de subjectieve inschatting over de duur en uitkomsten van de revalidatie.¹

- 85 tot 100 punten - excellent⁵
- 70 tot 80 punten - goed
- 55 tot 65 punten - redelijk
- ≤50 punten - slecht

8 *Overige gegevens*

In de systematische review van Haywood (2004)³ over meetinstrumenten voor laterale ligament letsels wordt de Kaikkonen Functional Scale gezien als het meest belovende instrument waarbij de scoring van de KFS gebeurt door een combinatie van clinicus en patiënt.³

9 *Literatuurlijst*

1. Kaikkonen A, Kannus P, Jarvinen M. A performance test protocol and scoring scale for the evaluation of ankle injuries. *American Journal of Sports Medicine*. 1994;22(4):462-469.
2. Wees Phjyd, Lenssen AF, Feijts YAEJ et al. KNGF-richtlijn enkelletsel. *Nederlands Tijdschrift voor Fysiotherapie*. 2006;116(5 Supplement):1-26.
3. Haywood KL, Hargreaves J, Lamb SE. Multi-item outcome measures for lateral ligament injury of the ankle: a structured review. *Journal of Evaluation of Clinical Practice*. 2004;10(2):339-352.
4. van Aarschot L, Eechaute C, Asman S, Vaes P. Systematisch en kritisch gewogen literatuuronderzoek van de klinimetrische eigenschappen van meerdimensionale meetinstrumenten bij patiënten met chronische enkelinstabiliteit. Brussel: Vrije Universiteit; 2005.
5. Shahrulazua A, Ariff Sukimin MS, Tengku Muzaffar TM, Yusof MI. Early functional outcome of a modified Brostrom-Gould surgery using bioabsorbable suture anchor for chronic lateral ankle instability. *Singapore Medical Journal*. 2010;51(3):235-241.