

## Uitgebreide toelichting van het meetinstrument

### Decision Evaluation Scale (DES)

09 november 2012

Review: 1) Sandra Joeris  
2) Peep Stalmeier  
Invoer: E. van Engelen

#### 1 *Algemene gegevens*

	Het meetinstrument heeft betrekking op de volgende categorieën
<b>Lichaamsregio</b>	overig, ongespecificeerd
<b>Aandoening (ICD)</b>	overig, ongespecificeerd
<b>Domein 'Menselijk functioneren' (ICF)</b>	Participatie algemeen

- *Korte beschrijving* → De 'Decision Evaluation Scale' is een 15-items vragenlijst waarmee de patiënt een medische beslissing evalueert. De 15 items van de vragenlijst zijn ingedeeld in drie Rasch-schalen: Satisfaction-Uncertainty, Informed Choice en Decision Control. <sup>1</sup>
- *Doelgroep* → patiënten die een medische beslissing nemen <sup>1,2</sup>
- *Auteur:*
  - ✓ *Oorspronkelijke en Nederlandse versie* → Stalmeier et al 2005 <sup>1</sup>

#### 2 *Doel van het meetinstrument*

- Evaluatief

### 3 *Soort / vorm van het meetinstrument*

- Vragenlijst
- *Opbouw vragenlijst* → 15 items, 3 Rasch-schalen: Satisfaction-Uncertainty (5 items), Informed Choice (5 items) en Decision Control (5 items)
- *Meetniveau* → per item: wijze van score (1-5) meetniveau is ordinaal  
*Meetniveau* → per subtest: wijze van score (1-5) meetniveau is ordinaal  
*Meetniveau* → totaalscore: het is niet gebruikelijk totaalscores te berekenen

### 4 *Verkrijgbaarheid*

- *Opvraagbaar bij* → [www.meetinstrumentenzorg.nl](http://www.meetinstrumentenzorg.nl) en bij [p.stalmeier@ebh.umcn.nl](mailto:p.stalmeier@ebh.umcn.nl)
- *Geschatte kosten* → geen voor academisch gebruik
- *Copyright* → ja, Stalmeier 2005

### 5 *Methodologische kwaliteit*

- **Interne consistentie**

Gehele lijst →

- Cronbach's  $\alpha$ : N= 299 , populatie vrouwen met borstkanker: <sup>1</sup>  
Satisfaction- Uncertainty: 0.79  
Informed Choice: 0.85  
Decision Control: 0.75
- Cronbach's  $\alpha$ : N= 199, populatie vrouwen met borstkanker: <sup>2</sup>  
Satisfaction- Uncertainty: 0.74  
Informed Choice: 0.75  
Decision Control: 0.71

- **Reproduceerbaarheid (reliability)**

Over de reproduceerbaarheid zijn op dit moment geen gegevens bekend

- **Validiteit**

✓ *Concurrent validity* →

- Satisfaction–Uncertainty vs. Informed Choice, N=299, P=vrouwen met borstkanker, r: 0.52<sup>1</sup>
- Satisfaction–Uncertainty, Decision Control, N=299, P= vrouwen met borstkanker, r: 0.56 <sup>1</sup>
- Informed Choice, Decision Control, N=299, P= vrouwen met borstkanker, r: 0.41<sup>1</sup>
- Satisfaction–Uncertainty and Decision Control load on single factor with strength of preference<sup>3</sup>
- Informed Choice load on single factor with Satisfaction with quality of information, Subjective knowledge, Amount of information<sup>3</sup>

- **Responsiviteit / longitudinale validiteit**

- ✓ *Responsiveness to Decision Aid over time* →
  - Satisfaction-Uncertainty, maximum effect size 0.25<sup>3</sup>
  - Informed Choice, maximum effect size 0.33<sup>3</sup>
  - Decision Control, maximum 0.29<sup>3</sup>

**6 Hanteerbaarheid / feasibility**

- *Taal* → Engels, Nederlands en Turks<sup>2</sup>
- *Benodigheden* → vragenlijst en pen
- *Randvoorwaarden* → geen gegevens bekend
- *Benodigde tijd* → 2-3 minuten
- *Gebruikershandleiding* →

**7 Normgegevens**

- *Interpretatie:*
  - 1 = ‘strongly disagree’ tot 5 = ‘strongly agree’<sup>1</sup>
  - Hogere scores op de ‘satisfaction-uncertainty-schaal’ betekenen minder onzekerheid.<sup>1</sup>

**8 Overige gegevens**

\*\*\*\*\*SYNTAX DECISION EVALUATION SCALES\*\*\*\*\*.

completely disagree / erg mee oneens = 1  
 completely agree / erg mee eens = 5

missing values des1 TO des15 (9).

recode des2 des5 des11 des14 des3 des8 des10 des12 des13  
 (5=1) (4=2) (3=3) (2=4) (1=5).

COMPUTE satunc = (des2+des4+des5+des9 +des15)/5.  
 count nmis = des2 des4 des5 des9 des15 (9).  
 if (nmis < 3) satunc = (5\*satunc - nmis\*9) / (5-nmis).  
 if (nmis > 2) satunc = 9.  
 missing values satunc (9).

compute infohc = (des1 +des6 +des7 +des11 +des14)/5.  
 count nmis = des1 des6 des7 des11 des14 (9).  
 if (nmis < 3) infohc = (5\*infohc - nmis\*9) / (5-nmis).  
 if (nmis > 2) infohc = 9.

missing values infohc (9).

```
compute control = (des3 +des8 +des10 +des12 +des13)/5.  
count nmis = des3 des8 des10 des12 des13 (9).  
if (nmis < 3) control = (5*control - nmis*9) / (5-nmis).  
if (nmis > 2) control = 9.  
missing values control (9).
```

\*\*\*\*\*

### **Satisfaction-Uncertainty**

Ik twijfel nog wat te kiezen  
Ik ben tevreden over mijn beslissing  
Ik vind het moeilijk om deze beslissing te nemen  
Dit is mijn beslissing  
Ik verwacht bij mijn keuze te blijven

### **Informed Choice**

Ik heb een goed geïnformeerde keuze gemaakt  
Ik ken de voor- en nadelen van de behandelingen  
Ik ben tevreden met de ontvangen informatie  
Ik wil een duidelijker advies  
Ik wil meer informatie over deze keuze

### **Decision Control**

Ik voel mij bij deze beslissing door anderen onder druk gezet  
Mijn keuze maakt me bang  
Ik heb spijt van mijn keuze  
Deze beslissing gaat buiten mij om  
Kon ik mijn beslissing maar aan een ander overlaten

## **9      *Literatuurlijst***

1. Stalmeier PFM, Roosmalen MS, Verhoef LCG; The decision evaluation scales; Patient Education and Counseling 57 (2005) 286–293
2. Erci B, Ozdemir S; Psychometric properties of the Treatment Decision Evaluation Scale in patients with cancer in Turkey; Eur J Oncol Nurs. 2008 Dec;12(5):464-8. Epub 2008 Oct 8
3. Stalmeier PFM, Roosmalen MS. Concise evaluation of decision aids; Patient Education and Counseling 74 (2009) 104–109