

Uitgebreide toelichting van het meetinstrument

Nijmeegse Pragmatiek Test (NPT)

Maart 2017

Review: 1. Sonja Bauhoff
2. Eveline van Engelen
Invoer: Marsha Bokhorst

1 *Algemene gegevens*

	Het meetinstrument heeft betrekking op de volgende categorieën
Lichaamsregio	Hoofd/hals
Aandoening (ICD)	Overige
Domein 'Menselijk functioneren' (ICF)	Communicatie, Mentale functies

- *Korte beschrijving* → De NPT heeft als doel het toetsen van de productieve pragmatische vaardigheden bij kinderen om de taalgebruikproblemen adequaat te diagnosticeren. De test maakt gebruik van drie categorieën: Communicatieve Functies (CF), Conversatievaardigheden (CV) en Verhaalopbouw (VO). Om naast de onderzoekssituatie informatie te krijgen over de verbale pragmatische vaardigheden in alledaagse situaties, bevat het instrument twee aanvullende vragenlijsten: een voor de ouder/verzorger en een voor de leerkracht.¹
- *Doelgroep* → Nederlandstalige kinderen van 4;0 tot 7;0 jaar¹
- *Auteur:*
 - ✓ *Oorspronkelijke en Nederlandse versie* → Embrecht M, Mugge A, van Bon W (2005)¹

2 *Doel van het meetinstrument*

Combinatie van:¹

- Inventariserend
- Evaluatief / effectiviteit

3 *Soort / vorm van het meetinstrument*

- Vragenlijst
- *Opbouw* → De test maakt gebruik van drie categorieën:
 - Communicatieve Functies (CF, 24 items)
 - Conversatievaardigheden (CV, 18 items)
 - Verhaalopbouw (VO, 20 items)

Daarnaast bevat het instrument twee aanvullende vragenlijsten: in te vullen door de ouders/verzorgers van het kind en de leerkracht.

Beide vragenlijsten bestaan uit de categorieën:²

- Gedragseigenschappen (6 items)
 - Functioneren van het kind in een groep (8 items)
 - Pragmatische vaardigheden (31 items)
-
- *Invulinstructie* → staat per testonderdeel in de handleiding vermeld¹
 - *Meetniveau* → per testitem: wijze score: goed/ fout (0/1); meetniveau nominaal¹
 - *Meetniveau* → totaalscore: de ruwe score bepalen door het optellen van de punten. Ruwe score wordt omgerekend in percentielscore (C- score). De C- scores worden gevormd door het omrekenen van de somscores (som van alle scores van de subtests). De C- scores hebben een gemiddelde van 5 en een standaardafwijking van 2 (range= 0- 10).¹
 - *Meetniveau* → vragenlijst: van A (25% hoogst scorende kinderen) t/m E (10% laagst scorende kinderen)

4 *Verkrijgbaarheid*

- *Opvraagbaar bij* → www.pearson-nl.com
- *Geschatte kosten* → NPT complete set: € 519,12
NPT handleiding: € 77,49
NPT scoreformulier: € 50,67
NPT vragenlijst ouders: € 35,06
(pak á 25 stuks)
NPT vragenlijst leerkracht: € 35,06
(pak á 25 stuks)
(prijzen zijn excl. BTW; informatie geraadpleegd op: 23-3-2017)³
- *Copyright* → ja, Harcourt Assessment B.V. (2005)

5 *Methodologische kwaliteit*

- **Interne consistentie** →
De interne consistentie is per halfjaargroep berekend. De alfa coëfficiënt voor de NPT ligt voor de jongste twee halfjaargroepen bij 0.90 of hoger en is dus ook volgens de COTAN voldoende betrouwbaar om belangrijke beslissingen op individueel niveau te nemen. Voor de laatste vier leeftijdsgroepen (5.0-5.5, 5.6-5.12, 6.0-6.5 en 6.6-6.12) is de betrouwbaarheid hoger dan 0.80. Volgens Embrechts et al. (2005) is deze voldoende.^{1,2,4,5}

- **Reproduceerbaarheid**

- *Betrouwbaarheid (reliability) →*

Bij de definitieve versie van de NPT werd de test-hertest-betrouwheid niet bepaald. Dit werd wel gedaan bij de voorlopers van de NPT. In de literatuur staat niet vermeld waarom dit bij deze versie niet is gedaan. De voorlopers van de NPT werden op de testhertest-betrouwbaarheid onderzocht.⁴

Tabel 1: gegevens over de betrouwbaarheid van NPT subtests en totaal⁴

	<i>Cronbach's alphacoëfficiënt</i>
NPT totaal	0.92
Communicatieve Functies (CF)	0.82
Conversatievaardigheden (CV)	0.83
Verhaalopbouw (VO)	0.81
Vragenlijst ouders	0.87
Vragenlijst leerkracht	0.93

- **Validiteit**

- *Criterion validity →*

Tabel 2: Gegevens over de sensitiviteit, de specificiteit, de positief en negatief voorspellende waarde van de NPT⁶:

	Sensitiviteit (%)	Specificiteit (%)	Positief voorspelbare waarde	Negatief voorspelbare waarde
NPT ouders	29,2	93,8	77,8	63,8
NPT leerkracht	84,2	80	72,7	88,9
NPT kind	54,2	100	100	75

- *Construct validity →*

- Correlatie met meetinstrument Children's Communication Checklist (CCC-2): R(Pearson), n=57, populatie voorschoolse kinderen met en zonder taalproblemen: -0.53 - -0.80⁶

Tabel 3: NPT vergeleken met de TAK- test "Zinsbegrip 2, Zinspatroon"¹

Halfjaarsgroep	Correlatie
4;0- 4;5	0.57
4;6- 4;11	0.43
5;0- 5;5	0.67
5;6- 5;11	0.52
6;0- 6;5	0.35
6;6- 6;11	0.33

- **Responsiviteit / longitudinale validiteit**

6 *Hanteerbaarheid / feasibility*

- *Taal* → Nederlands¹
- *Benodigdheden* → scoreformulier, pen, eventueel geluids- of video- opname apparatuur¹
- *Randvoorwaarden* → de test wordt afgenomen in een rustige en kindvriendelijke omgeving, visuele en auditieve prikkels proberen te vermijden¹
- *Benodigde tijd* → 30 minuten⁴
- *Gebruikershandleiding* → ja, beperkt: www.pearson-nl.com

7 *Normgegevens*

- *Uitkomstklassen en normgegevens* →

Onderzoekspopulatie: N= 603; P= kinderen verdeeld over 26 scholen
Sommering van de ruwe scores leidt tot drie vaardigheids-/categoriescores: de NPT-somscore en twee vragenlijstsomscores. De NPT-somscore kan worden omgezet in zowel een C-score als een deciel. Voor de andere somscores wordt een aangepast kwartielensysteem gehanteerd:¹

- Niveau A: goed tot zeer goed (25% hoogst scorende leerlingen)
- Niveau B: ruim voldoende tot goed (25% net boven het gemiddelde scorende leerlingen)
- Niveau C: matig tot voldoende (25% net onder het gemiddelde scorende leerlingen)
- Niveau D: zwak tot matig (15% ruim onder het gemiddelde scorende leerlingen)
- Niveau E: zwak tot zeer zwak (10% laagst scorende leerlingen)

Er zijn aparte normen voor elke halfjaargroep. Interpretatie op individueel niveau.⁴

8 *Overige gegevens*

- COTAN-beoordeling: ja. De COTAN heeft de NPT een kwaliteitsbeoordeling C gegeven. Hieruit valt te concluderen dat de NPT matig betrouwbaar is. De onderzoeker wordt geadviseerd om het diagnostiekinstrument uitsluitend in combinatie met andere subtests af te nemen. De normen zijn volgens COTAN onvoldoende, omdat de afzonderlijke normgroepen te klein zijn en er geen fitprocedures zijn toegepast om te corrigeren voor afwijkingen als gevolg van kleine groepen.⁴
- De test is niet geschikt voor kinderen met o.a. echolalie, een zeer ernstige dyspraxie of een ernstige motorische handicap.⁴
- Om bij onzekerheid later nog eens te kunnen terugluisteren en ten behoeve van een goed contact is het raadzaam een video-opname te maken.¹

9 *Literatuurlijst*

1. Embrechts M, Mugge A, van Bon W. Nijmeegse Pragmatiektest (handleiding). Amsterdam: Harcourt Test Publishers; 2005.
2. Atsma LT, van den Berg LS, de Ruiters VCGM. Nijmeegse Pragmatiek Test op het speciaal basisonderwijs. Groningen: Hanzehogeschool, Opleiding Logopedie; 2007.

3. NPT: Nijmeegse Pragmatiektest. Amsterdam/Antwerpen: Pearson Benelux. Beschikbaar via: <http://www.pearsonclinical.nl/npt-nijmeegse-pragmatiektest>.
4. COTAN beoordeling 2005, Nijmeegse Pragmatiek Test (NPT). [Geraadpleegd op 23 maart 2017].
5. Coppens H, Lambers C. Permanente vorming. Antwerpen: Campus Thomas More, Departement Logopedie en Audiologie; 2006.
6. Geurts H, Embrechts M. Pragmatics in pre-schoolers with language impairments. *International journal of language & communication disorders*. 2010;45(4):436-447).