

Uitgebreide toelichting van het meetinstrumenten

Kwaliteit van zorg; tevredenheid over de verstrekking van een hulpmiddel (KWAZO)

Juni 2017

Review: Ilse Swinkels-Meewisse
Invoer: Marsha Bokhorst

1 Algemene gegevens

	Het meetinstrument heeft betrekking op de volgende categorieën
Lichaamsregio	Overige
Aandoening (ICD)	Overige
Domein 'Menselijk functioneren' (ICF)	Overige

- *Korte beschrijving* → De KWAZO vraagt middels 7 vragen na de tevredenheid van een patiënt betreffende het verstrekingsproces van een hulpmiddel. De patiënt kan de aan hem gestelde vragen beantwoorden met 'voldoende', 'onvoldoende' of 'goed'. Er worden vragen in de volgende rubrieken besproken: toegankelijkheid, informatie/duidelijkheid, coördinatie, deskundigheid, efficiency en inspraak.
- *Doelgroep* → mensen die een hulpmiddel verstrekt hebben gekregen
- *Auteur:*
 - ✓ *Oorspronkelijke versie* → Dijcks BP, et al. (2006)¹
 - ✓ *Nederlandse versie* → idem

2 Doel van het meetinstrument

- Evaluatief / effectiviteit

3	<p>Soort / vorm van het meetinstrument</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vragenlijst • <i>Opbouw</i> → totaal 7 vragen • <i>Invulinstructie</i> → gesloten vragen met 3 antwoordopties per vraag, in te vullen door de patiënt: onvoldoende, voldoende, goed • <i>Meetniveau</i> → per item: wijze score: (3-puntsschaal); meetniveau ordinaal • <i>Meetniveau</i> → totaalscore: (7-21), waarbij een hoge score een hoge mate van tevredenheid met de geleverde technologie betekent; meetniveau ordinaal
4	<p>Verkrijgbaarheid</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Opvraagbaar bij</i> → www.meetinstrumentenzorg.nl • <i>Geschatte kosten</i> → gratis te downloaden • <i>Copyright</i> → voorheen iRv, maar is gefuseerd met Vilans (info@vilans.nl)
5	<p>Methodologische kwaliteit</p> <ul style="list-style-type: none"> • Interne consistentie → Gehele lijst: Cronbach's α: 0,8 - 0.89, populatie: grote groep gebruikers van allerlei verschillende voorzieningen, n=2811²; Kinderen met beperkingen² • Reproduceerbaarheid <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Betrouwbaarheid (reliability)</i> → niet bekend ✓ <i>Overeenkomst (agreement)</i> → niet bekend • Validiteit <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Convergent validity</i> → Gehele lijst: correlatie met vraag naar tevredenheid met de dienstverlening in het algemeen van D-QUEST: 0.59 (p < 0.001)¹ • Responsiviteit / longitudinale validiteit → niet bekend
6	<p>Hanteerbaarheid / feasibility</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Taal</i> → Nederlands • <i>Benodigdheden</i> → vragenlijst, pen • <i>Randvoorwaarden</i> → • <i>Benodigde tijd</i> → ongeveer vijf minuten • <i>Gebruikershandleiding</i> → in voorbereiding
7	<p>Normgegevens</p>

8

Overige gegevens

9

Literatuurlijst

1. Dijcks BP, Wessels RD, de Vlieger SL, et al. KWAZO, a new instrument to assess the quality of service delivery in assistive technology provision. *Disability and rehabilitation*. 2006 Aug 15;28(15):909-914.
2. Desideri L, Bitelli C, de Witte LP. The employment of KWAZO with parents of children with disabilities in an Italian region: preliminary data on scale adaptation and validation. In: *Proceedings of the 12th biennial European conference of the Association for the Advancement of Assistive Technology in Europe*; 2013. p. 1059-1063.